

OUTIL (34)[116]

Répondants (pour l'intervention source) : Equipes intervenantes en ETP

Contexte et remarques pour l'utilisation de l'outil

Cet outil peut être utilisé dans le cadre de l'évaluation d'une fiche d'animation générique quel que soit le thème. Il est également adapté en évaluation immédiate après la séance pour réaliser des réajustements.

Cet outil n'est pas adapté pour une évaluation avec un nombre important de participants, car les données qualitatives (questions ouvertes, texte libre...) nécessitent un temps de traitement important. En revanche, les questions ouvertes permettent de recueillir des données plus riches en vue d'améliorer, de ré-ajuster un outil pédagogique ou une séance.

→ Cet outil est conseillé pour réajuster un outil pédagogique ou une séance, avec un nombre limité de participants.

POINT DE VUE DES INTERVENANTS (les animateurs de l'activité)

Test de la fiche d'animation intitulée :

Date de réalisation de l'activité :

Nombre de patients :

Nombre d'intervenants :

Pathologie(s) concernée(s) ou profil des participants :

Durée effective de l'activité :

Questions	++	+	-	--	Commentaires
L'animation est-elle possible selon le déroulement proposé dans la fiche ?					
Le texte est-il clair dans l'ensemble ?					
Le titre de l'activité est-il en adéquation avec le contenu ?					
Le contenu et le déroulement de l'activité sont-ils cohérents avec la ou les compétence(s) prioritaire(s) mobilisée(s) ?					
Pensez-vous que le niveau de difficulté de l'animation soit adapté au public ?					
Les conditions d'utilisation prévues sont-elles pertinentes (nombre de patients, durée, méthode, matériel...) ?					
Le temps nécessaire pour s'approprier l'outil est-il cohérent avec la durée des activités ?					
Les supports (s'il y en a) sont-ils adaptés au public ?					
Pensez-vous que le public soit suffisamment rendu actif et/ou suffisamment interpellé ?					
Par son contenu et la forme sous laquelle elle se présente, l'activité peut-elle susciter des sentiments (malaise, crainte, honte...) produisant un effet négatif ?					

POINT DE VUE DES PARTICIPANTS (les patients)

Ce débriefing peut être réalisé « à chaud » après la séance. L'intervenant cherche à recueillir le point de vue du ou des patient(s) sur la pertinence, la cohérence et la clarté de cette activité. Merci d'être le plus clair et précis possible.

Exemples de questions envisageables :

La méthode d'animation vous paraît-elle intéressante ? La durée de l'activité est-elle adaptée ? Le nombre de participant est-il adapté ? Les supports utilisés vous aident-ils à mieux comprendre ? Le thème abordé est-il en lien avec votre quotidien ? L'activité vous a-t-elle mis en difficulté ? Est-ce vous vous êtes sentis interpellés, rendus actifs, mis en situation ? Avez-vous eu le sentiment d'avoir suffisamment échangé ? L'activité est-elle originale ? Cette originalité renforce-t-elle les interactions entre participants ? etc.

SYNTHESE

Commentaires libres, propositions de modifications (merci d'être le plus précis possible) :